



ATITUDES SOCIAIS DOS PORTUGUESES

**XII SEMINÁRIO DE APRESENTAÇÃO
DE RESULTADOS
EUROPEAN SOCIAL SURVEY 2008**

Valores, Classes e Bem-estar Subjectivo

25 de Novembro

**ICS
Sala Polivalente
10:30-17:30**

**João Ferreira de Almeida
Rui Brites**

Valores Humanos

Os valores possuem uma estrutura hierárquica e expressam “metas motivacionais que se diferenciam, precisamente, pelas metas que expressam”*.

A tipologia de valores usado no ESS, que tem como base o “Inventário de Valores Humanos” proposto por Schwartz, contempla vinte e um indicadores constitutivos de dez tipos de valores motivacionais básicos – «transituacionais» – agrupados em quatro valores de ordem mais elevada que se diferenciam entre si pelas metas e interesses que perseguem.

O esquema seguinte resume a tipologia:

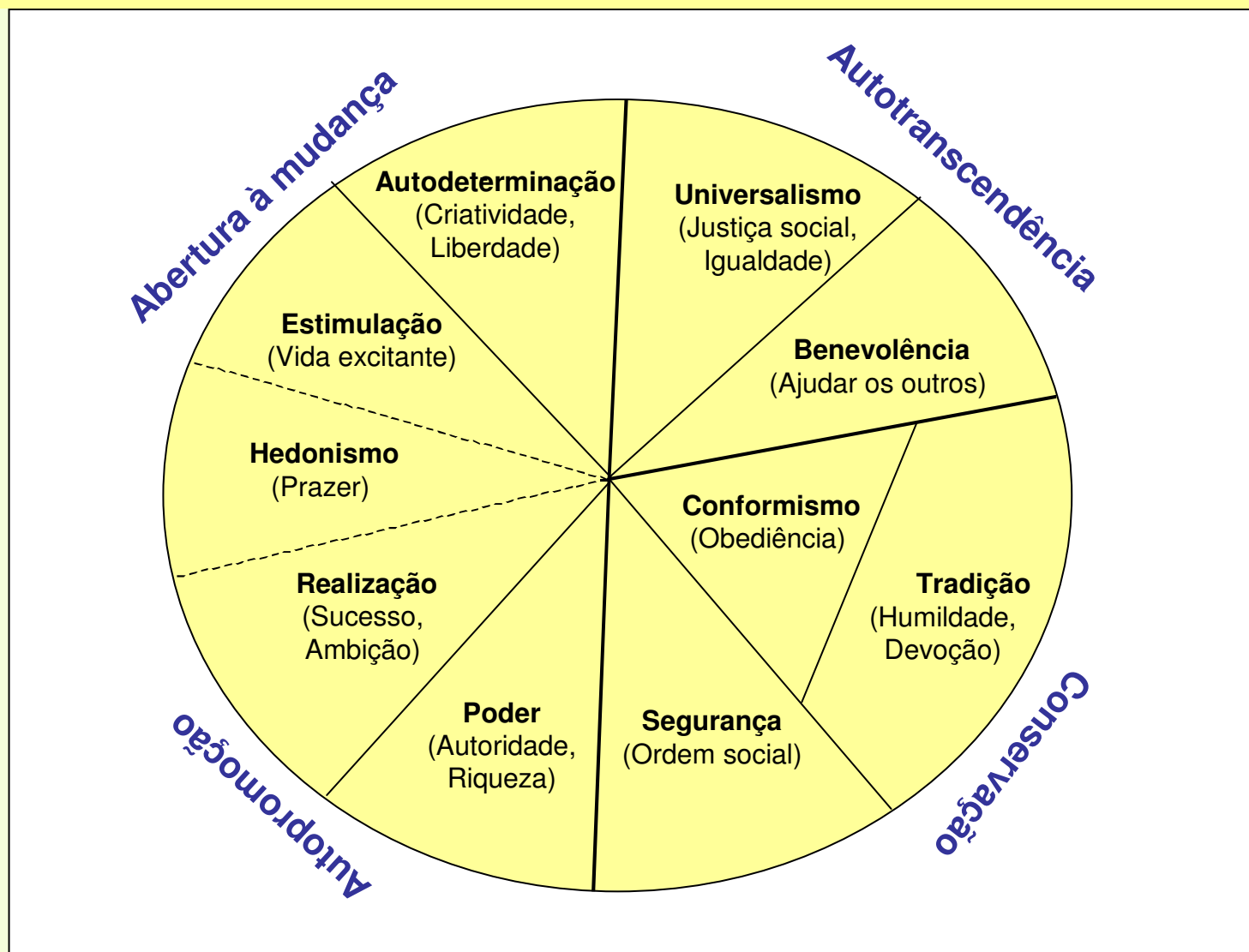
*Schwartz, S. H. (1992), “Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries”, em M. Zanna (org.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 25, Orlando, Academic: 1-65.

Tipologia dos Valores humanos de Schwartz, usada no *European Social Survey*

Valores de ordem elevada	Tipos motivacionais	Indicadores	Metas
Auto-promoção	Realização	Dá muita importância a poder mostrar as suas capacidades. Quer que as pessoas admirem o que faz.	Sucesso, Ambição
		É importante ter sucesso. Gosta de receber o reconhecimento dos outros.	
	Poder	É importante ser rico. Quer ter muito dinheiro e coisas caras.	Autoridade, Riqueza
		É importante que os outros lhe tenham respeito. Quer que as pessoas façam o que ele diz.	
Auto-transcendência	Benevolência	É importante ajudar os que o rodeiam. Gosta de zelar pelo seu bem-estar.	Ajudar os outros
		É importante ser leal para com os amigos. Dedica-se às pessoas que lhe são próximas.	
	Universalismo	Acha importante que todas as pessoas no mundo sejam tratadas igualmente. Acredita que todos devem ter as mesmas oportunidades na vida.	Justiça social, Igualdade
		É importante ouvir pessoas diferentes de si. Mesmo quando discorda de alguém continua a querer compreender essa pessoa. Acredita seriamente que as pessoas devem proteger a natureza. Proteger o ambiente é importante para ele(a).	
Abertura à mudança	Auto-determinação	Dá importância a ter novas ideias e ser criativo. Gosta de fazer as coisas à sua maneira.	Criatividade, Liberdade
		É importante tomar as suas próprias decisões sobre o que faz. Gosta de ser livre e não estar dependente dos outros.	
	Estimulação	Gosta de surpresas e está sempre à procura de coisas novas para fazer. Acha que é importante fazer muitas coisas diferentes na vida.	Vida excitante
		Procura a aventura e gosta de correr riscos. Quer ter uma vida emocionante.	
	Hedonismo	Gosta de surpresas e está sempre à procura de coisas novas para fazer. Acha que é importante fazer muitas coisas diferentes na vida.	Prazer
		Procura a aventura e gosta de correr riscos. Quer ter uma vida emocionante.	
Conservação	Conformismo	Acha que as pessoas devem fazer o que lhes mandam. Acha que as pessoas devem cumprir sempre as regras mesmo quando ninguém está a ver.	Obediência
		É importante portar-se sempre como deve ser. Evita fazer coisas que os outros digam que é errado.	
	Tradição	É importante ser humilde e modesto. Tenta não chamar a atenções sobre si.	Humildade, Devoção
		Dá importância à tradição. Faz tudo o que pode para agir de acordo com a sua religião e a sua família.	
	Segurança	Dá importância a viver num sítio onde se sinta seguro. Evita tudo o que possa por a sua segurança em risco.	Ordem social
		É importante que o Governo garanta a sua segurança, contra todas as ameaças. Quer que o Estado seja forte, de modo a poder defender os cidadãos.	

A relação entre os valores é dinâmica e pode ser sumariada através de dimensões ortogonais: **autopromoção vs. autotranscendência** e **abertura à mudança vs. conservação**. A figura seguinte mostra essa relação:

Tipologia dos Valores Humanos de Schwartz*, usada no *European Social Survey*



* cfr. Shalom H. Schwartz: "Universal in the content and structure of values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 countries", in Zanna, M (1992) (ed.) **Advances in Experimental Social Psychology**. Vol. 25. California, Academic Press.

Prioridade dos Valores Humanos na Europa, por país

Cluster* / país		Auto promoção		Auto transcen- dência		Abertura à mudança			Conservação		
		Realização	Poder	Benevolência	Universalismo	Audeterminação	Estimulação	Hedonismo	Segurança	Conformismo	Tradição
I	Alemanha	-,36	-,95	,85	,65	,58	-,84	-,09	,26	-,41	-,03
	Suíça	-,45	-,90	,85	,73	,60	-,73	,07	,14	-,57	-,10
	França	-,70	-1,27	,85	,84	,35	-,62	,28	,19	-,37	,02
	Suécia	-,60	-,92	,86	,65	,52	-,52	,08	-,10	-,25	-,06
	Dinamarca	-,52	-,94	1,00	,58	,56	-,62	,17	-,13	-,09	-,31
	Holanda	-,42	-,94	,67	,55	,55	-,48	,01	,02	-,02	-,21
	Bélgica	-,40	-,95	,76	,58	,25	-,64	,05	,16	-,16	,08
II	R.Unido	-,38	-,99	,81	,53	,46	-,52	-,33	,33	-,19	,00
	Estónia	-,46	-,98	,62	,59	,33	-,54	-,35	,59	-,05	-,05
	Finlândia	-,75	-1,24	,80	,79	,43	-,50	-,26	,42	,02	-,11
	Noruega	-,47	-,83	,81	,55	,48	-,53	-,42	,09	,26	-,21
	Espanha	-,88	-1,09	,89	,70	,26	-,89	-,43	,68	,21	,19
	Eslovénia	-,08	-,88	,42	,43	,28	-,56	-,07	,33	-,20	,12
III	Portugal	-,06	-,68	,52	,46	,21	-,77	-,42	,42	-,11	,21
	Hungria	-,24	-,80	,54	,43	,26	-,90	,06	,76	-,41	,09
	Polónia	-,30	-,63	,53	,52	,21	-,69	-,85	,51	,25	,20
	Eslováquia	-,21	-,44	,43	,45	,20	-,81	-,90	,72	,23	,11
	Bulgária	,32	-1,47	,74	,41	-,11	-,71	-,62	,77	,19	,26
Média total		-,39	-,94	,72	,58	,36	-,66	-,22	,34	-,09	,01

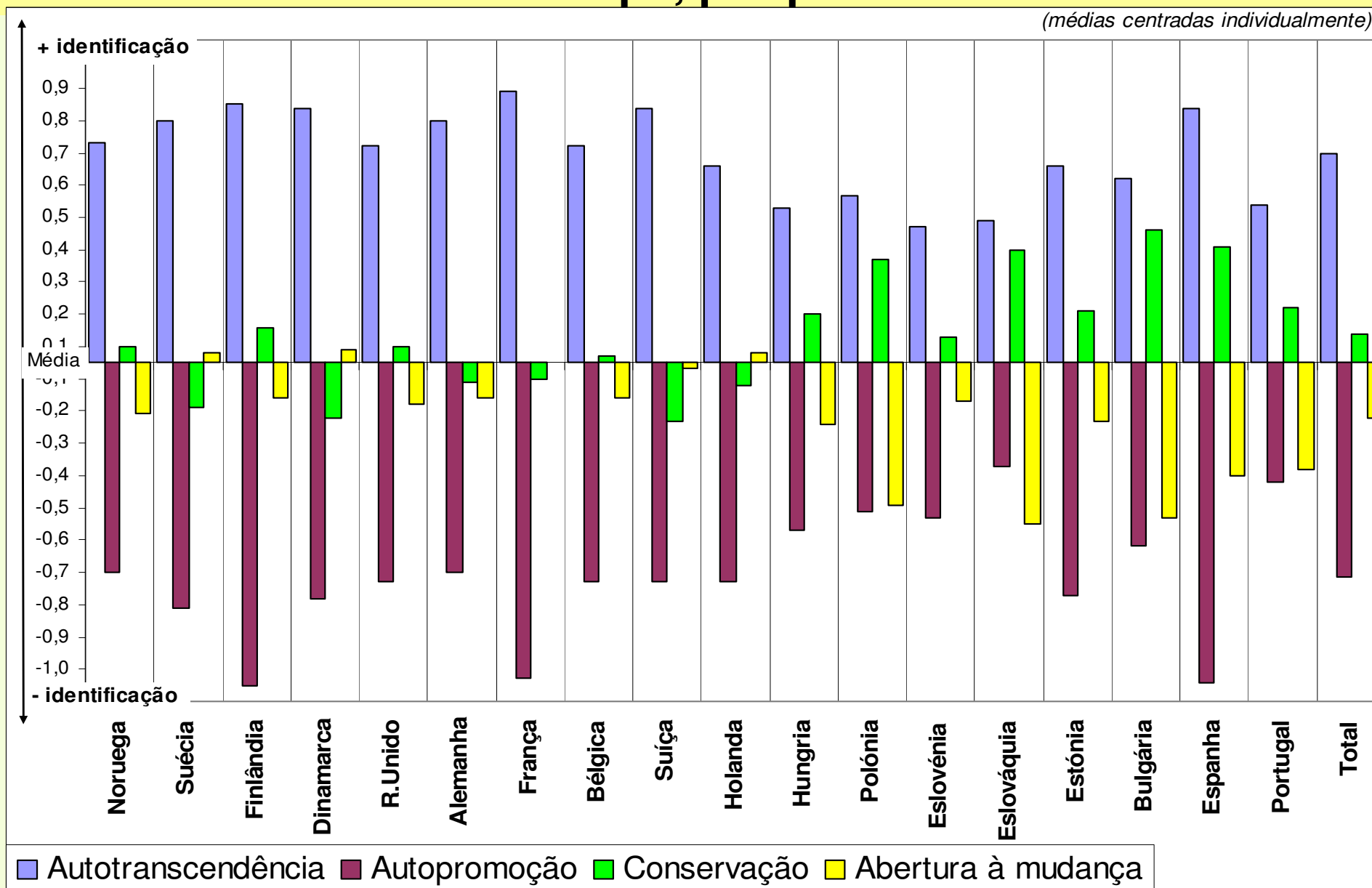
*Clusters hierárquicos, método Ward

Legenda:

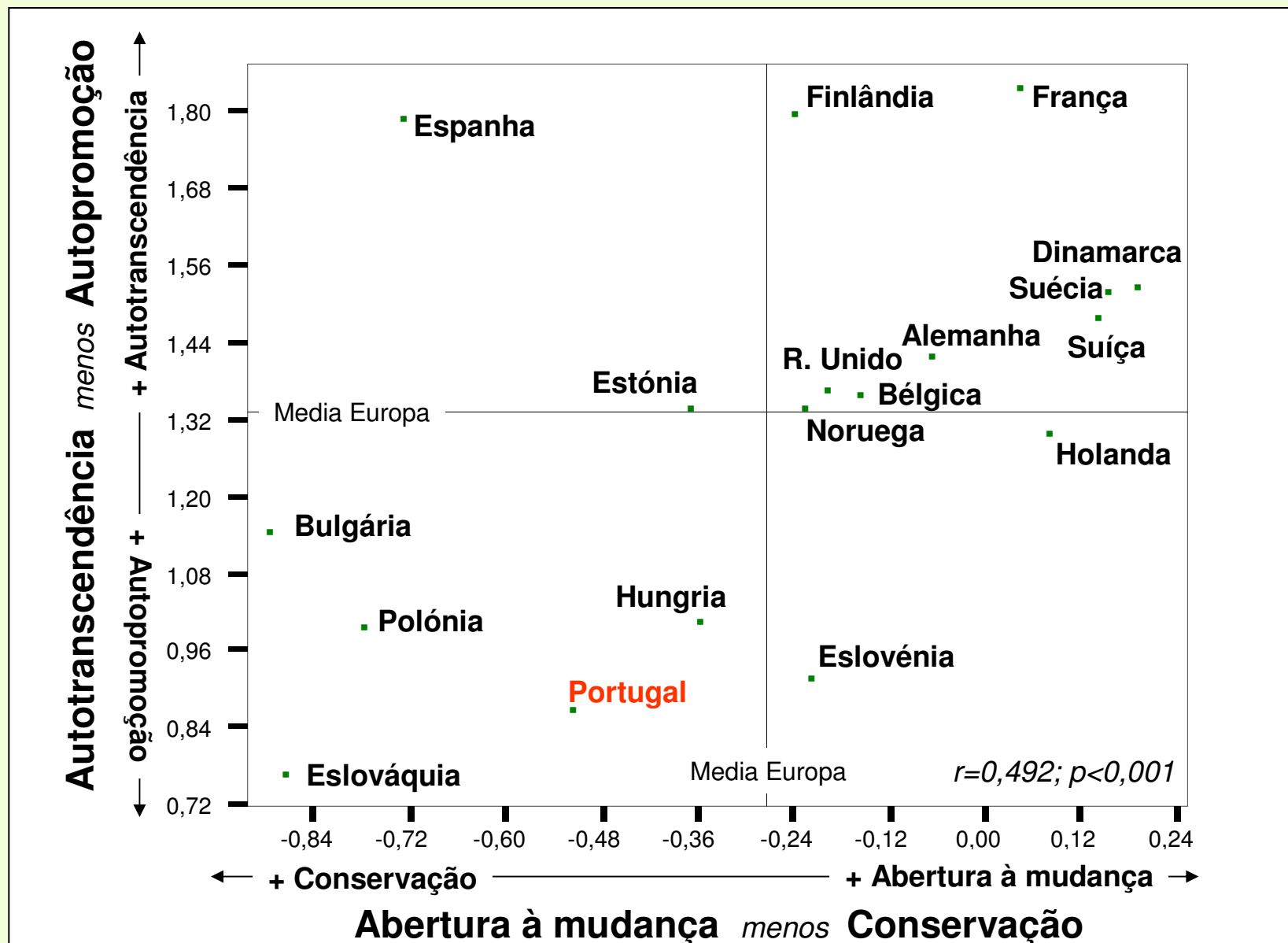
Inferior à média
 Média
 Superior à média

Fonte: ESS, round 4, 2008

Prioridade dos Valores Humanos de ordem mais elevada na Europa, por país



[Abertura à mudança – Conservação] vs. [Autotranscendência – Autopromoção] na Europa



Fonte: ESS, round 4, 2008

Classes Sociais

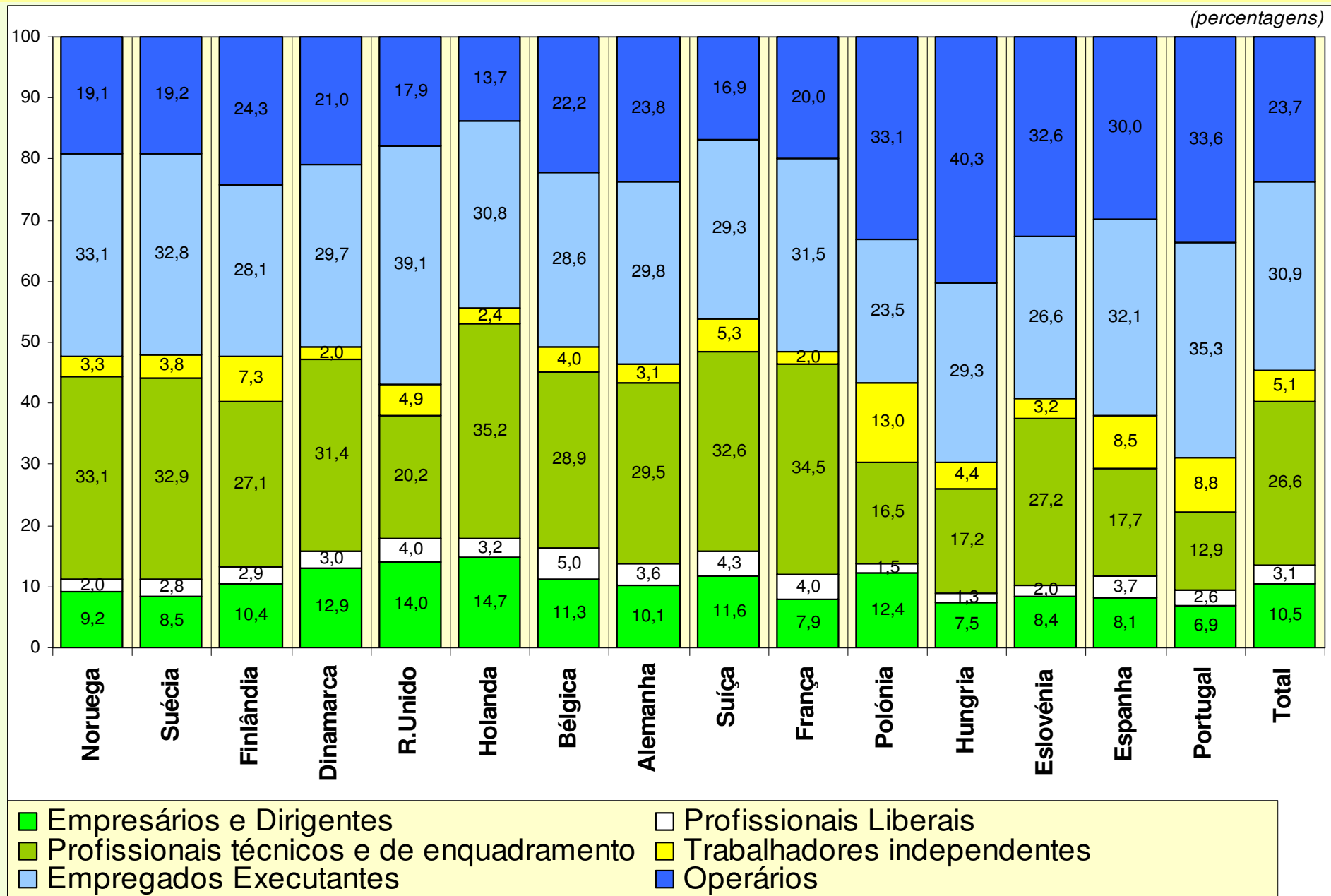
A tipologia de classes sociais que usamos é baseada na que tem sido desenvolvida por Ferreira de Almeida, Firmino da Costa e F. Luís Machado, que toma em consideração indicadores socioprofissionais também disponíveis no *ESS*, como a profissão e a situação na profissão, e sócio-educacionais, como os níveis de escolaridade.

Com base nesses indicadores foram criadas seis categorias:

- *Empresários e dirigentes;*
- *Profissionais liberais;*
- *Profissionais técnicos e de enquadramento;*
- *Trabalhadores independentes;*
- *Empregados executantes;*
- *Operários.*

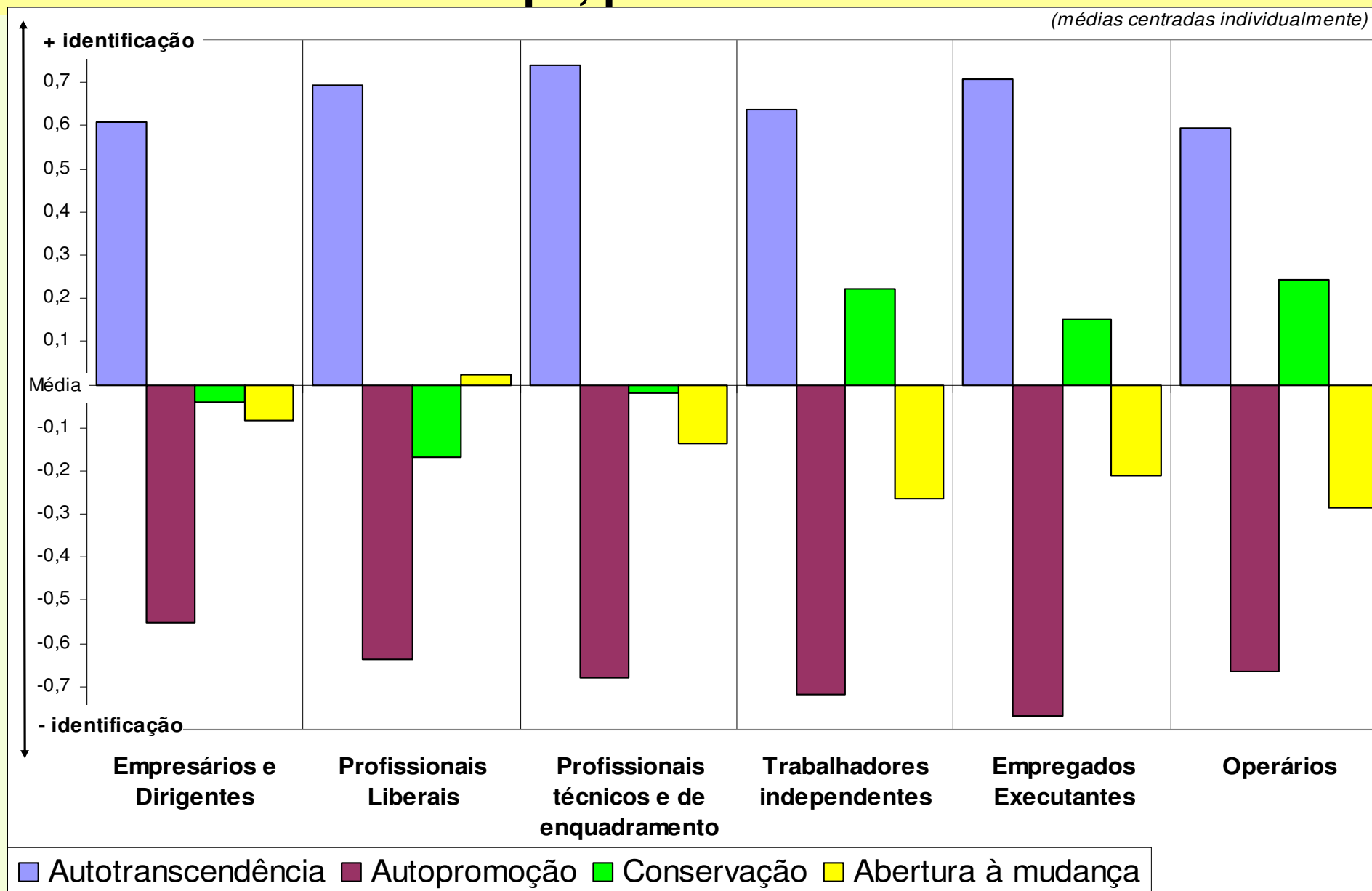
A figura seguinte, que agrupa os dados dos *rounds* 1 a 4 do *ESS* (2002 a 2008), mostra a distribuição das classes na Europa:

Classes Sociais na Europa



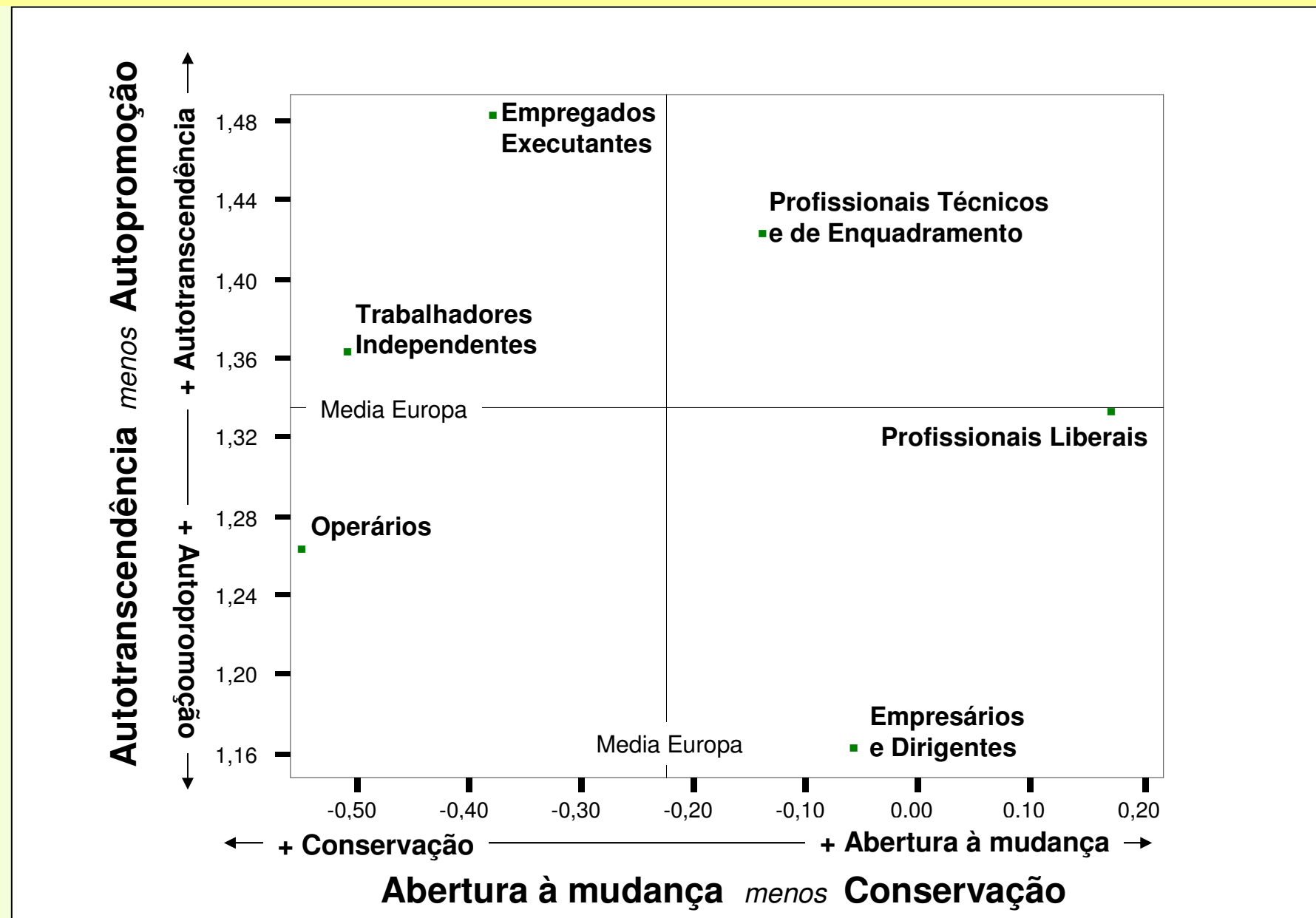
Fonte: ESS, base acumulada, 2002-2008

Prioridade dos Valores Humanos de ordem mais elevada na Europa, por classe social



Fonte: ESS, round 4, 2008

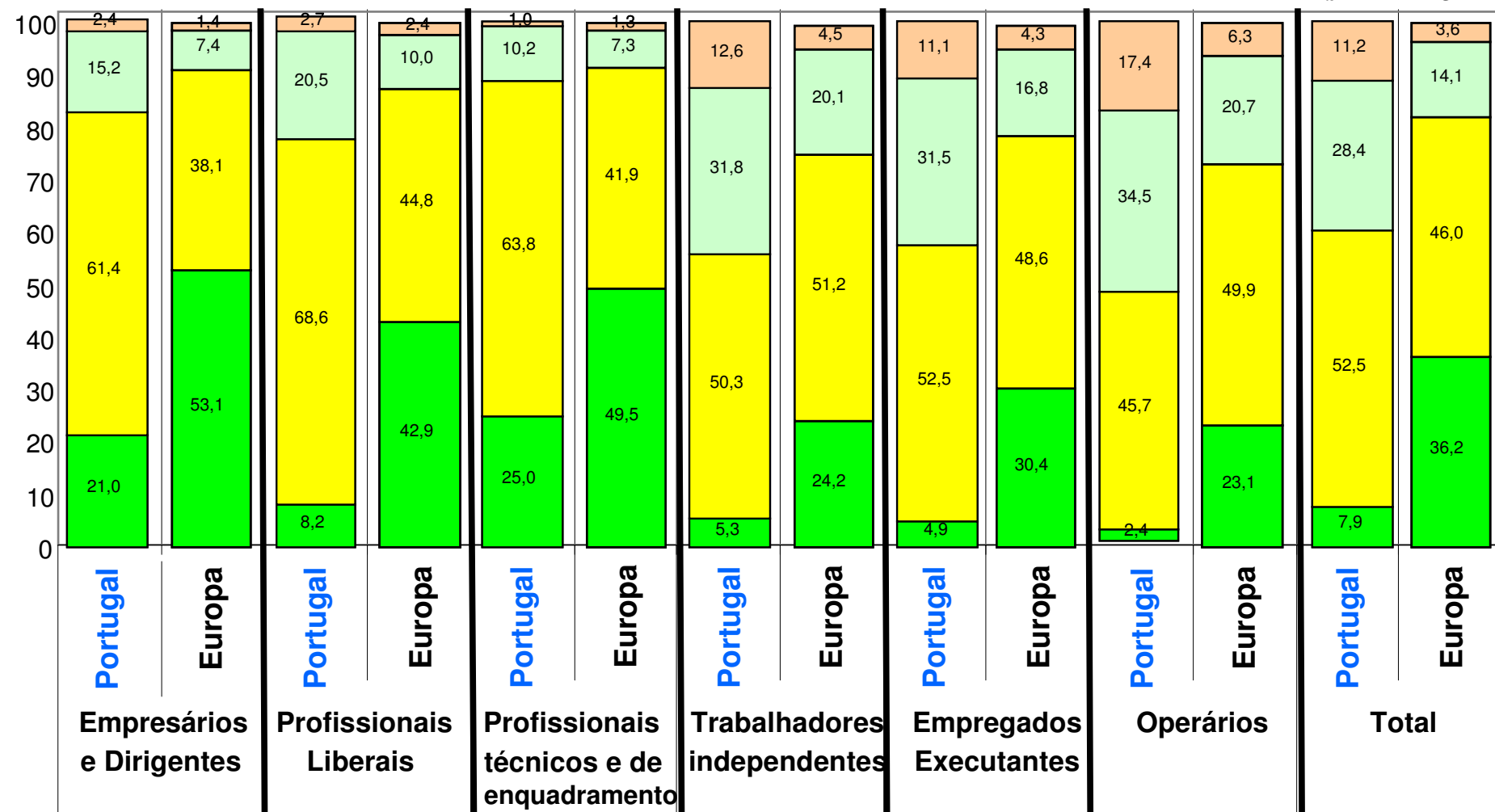
[Abertura à mudança – Conservação] vs. [Autotranscendência – Autopromoção] na Europa, por classe social



Fonte: ESS, round 4, 2008

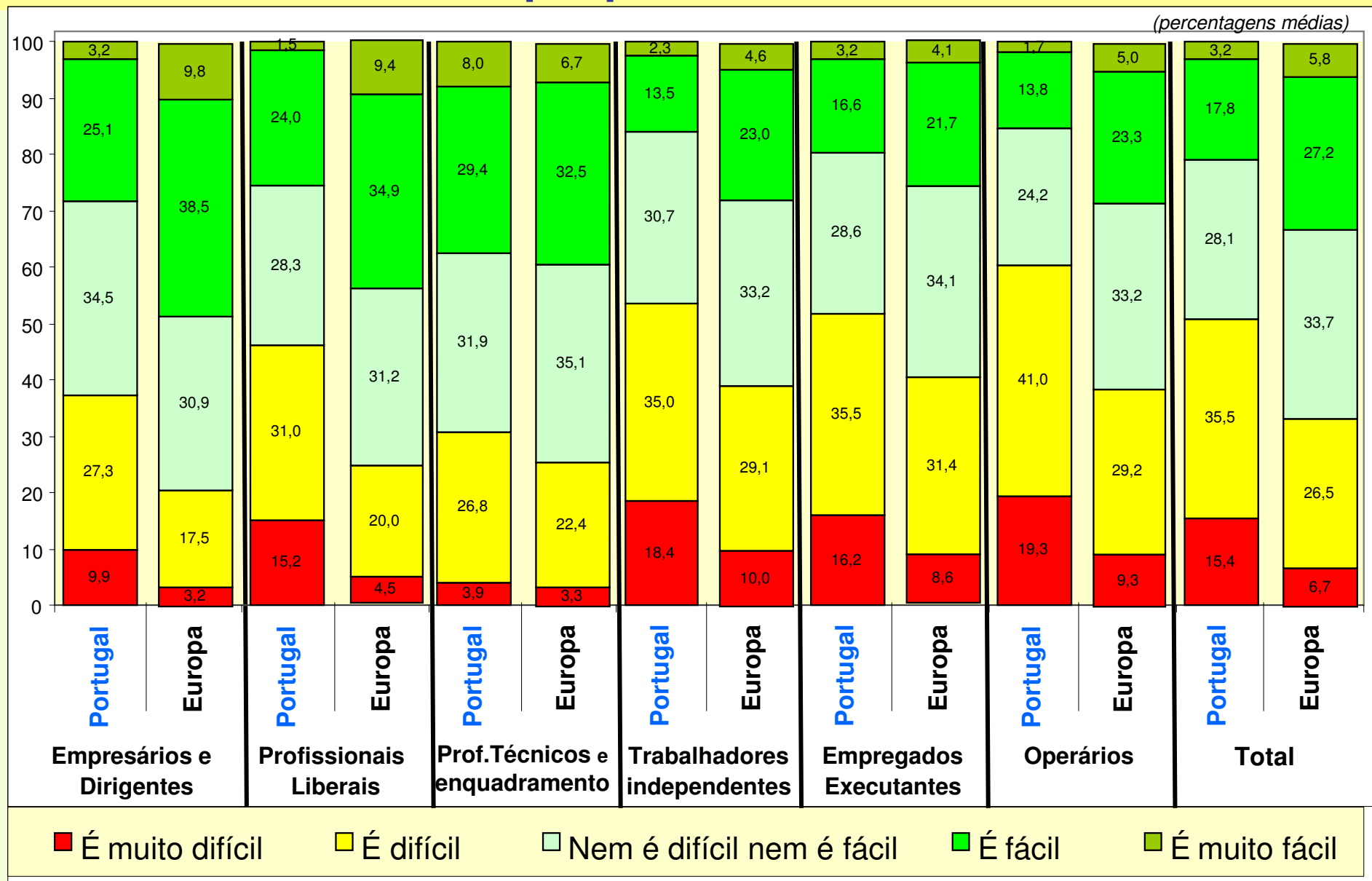
Bem-estar económico na Europa e em Portugal, por classe social

(percentagens)



■ O rendimento actual permite viver confortavelmente
 ■ O rendimento actual dá para viver
■ É difícil viver com o rendimento actual
 ■ É muito difícil viver com o rendimento actual

Dificuldade em tomar posições políticas em Portugal e na Europa, por classe social



Fonte: ESS, base acumulada, 2002-2008

Bem-estar subjectivo

A felicidade e a satisfação com a vida são duas das principais dimensões do Bem-estar subjectivo.

O ESS contempla a recolha de informação no seu módulo permanente, através das seguintes questões:

B24: Tudo somado, qual é o seu grau de satisfação com a vida em geral?

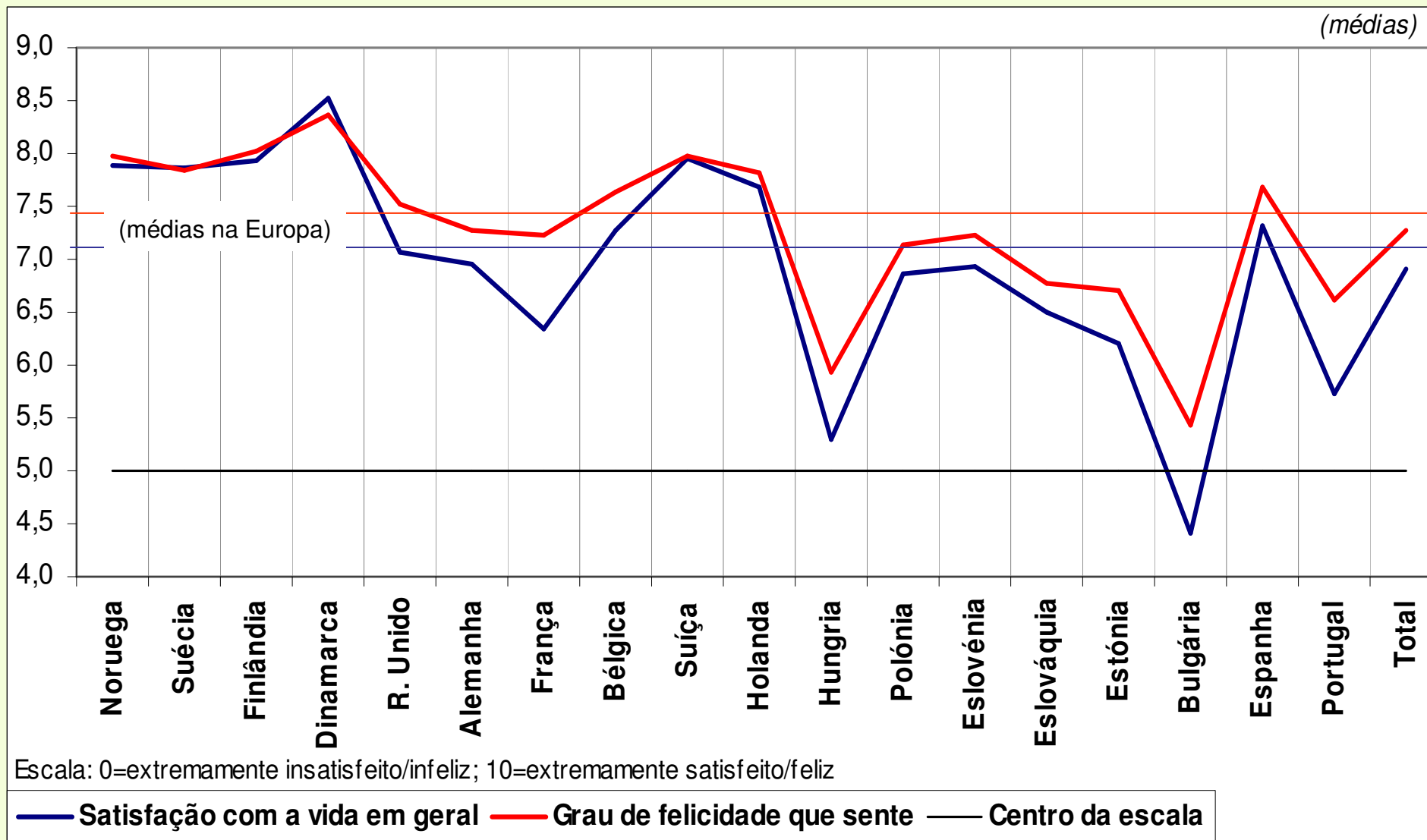
C1: Considerando todos os aspectos da sua vida, qual o grau de felicidade que sente?

O índice sintético de Bem-estar subjectivo* sintetiza estas duas dimensões e permite fazer comparações entre países e grupos sociais.

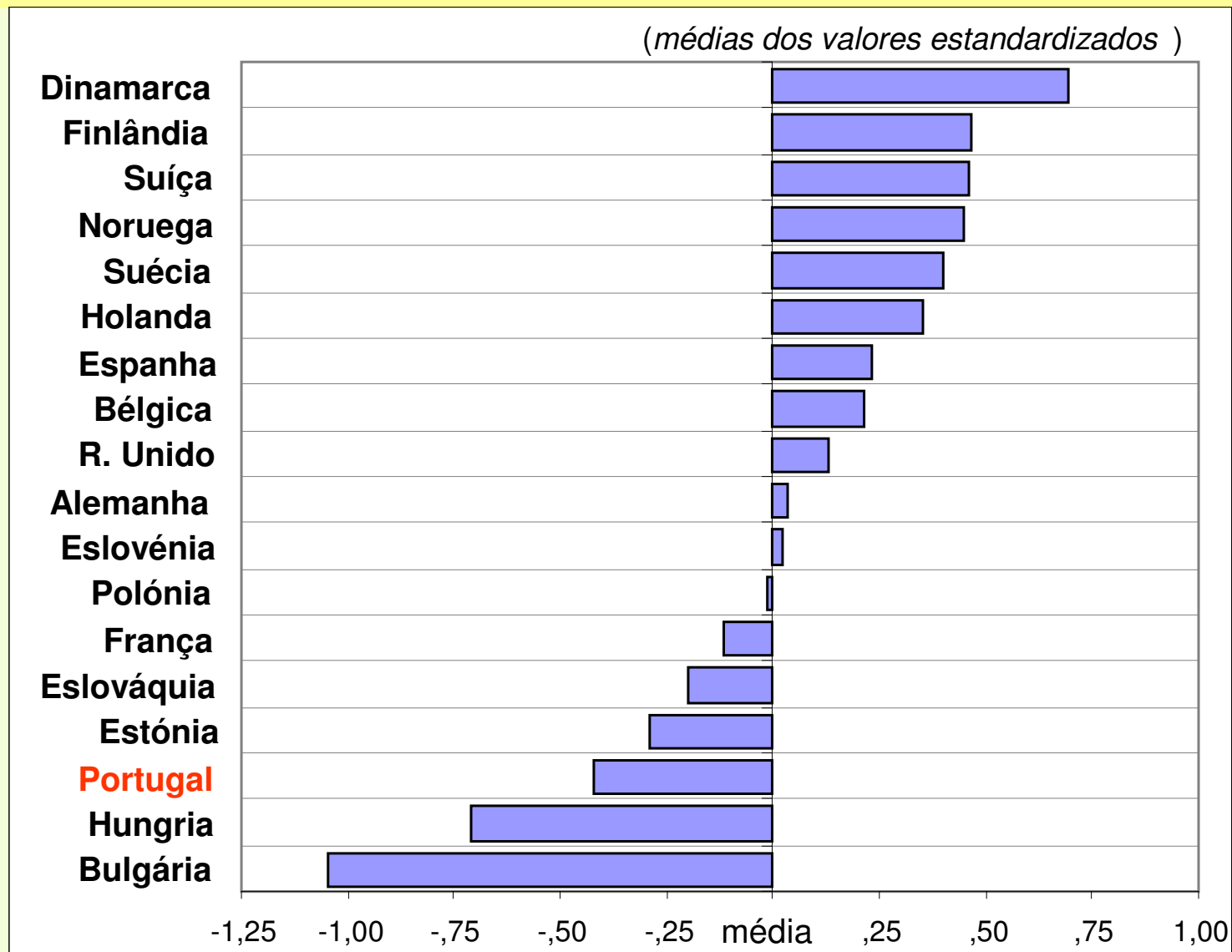
*Ver nota metodológica sobre a sua construção.

B24: Tudo somado, qual é o seu grau de satisfação com a vida em geral?

C1: Considerando todos os aspectos da sua vida, qual o grau de felicidade que sente?



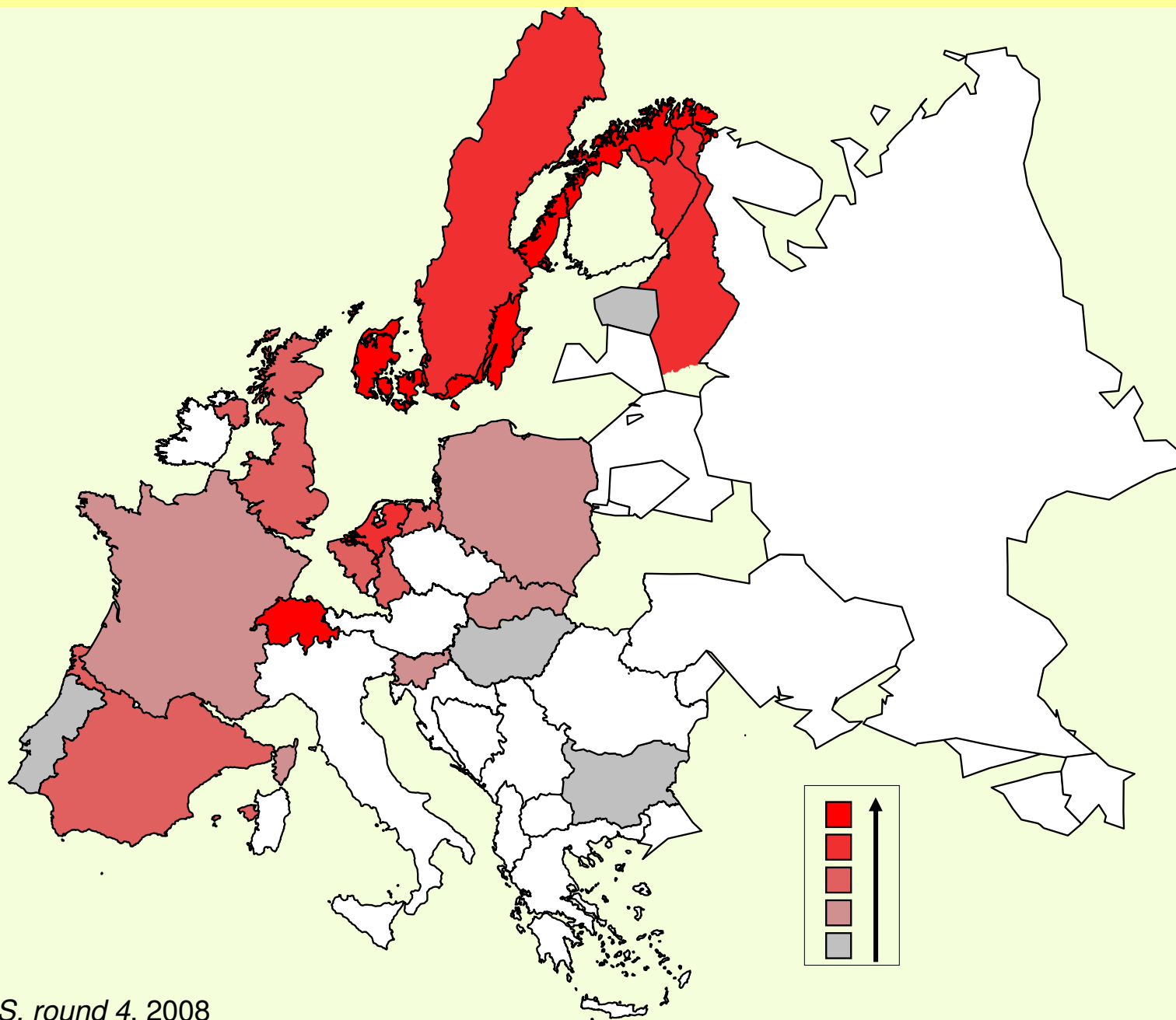
Índice de Bem-estar subjectivo* na Europa, por país



Fonte: ESS, round 4, 2008

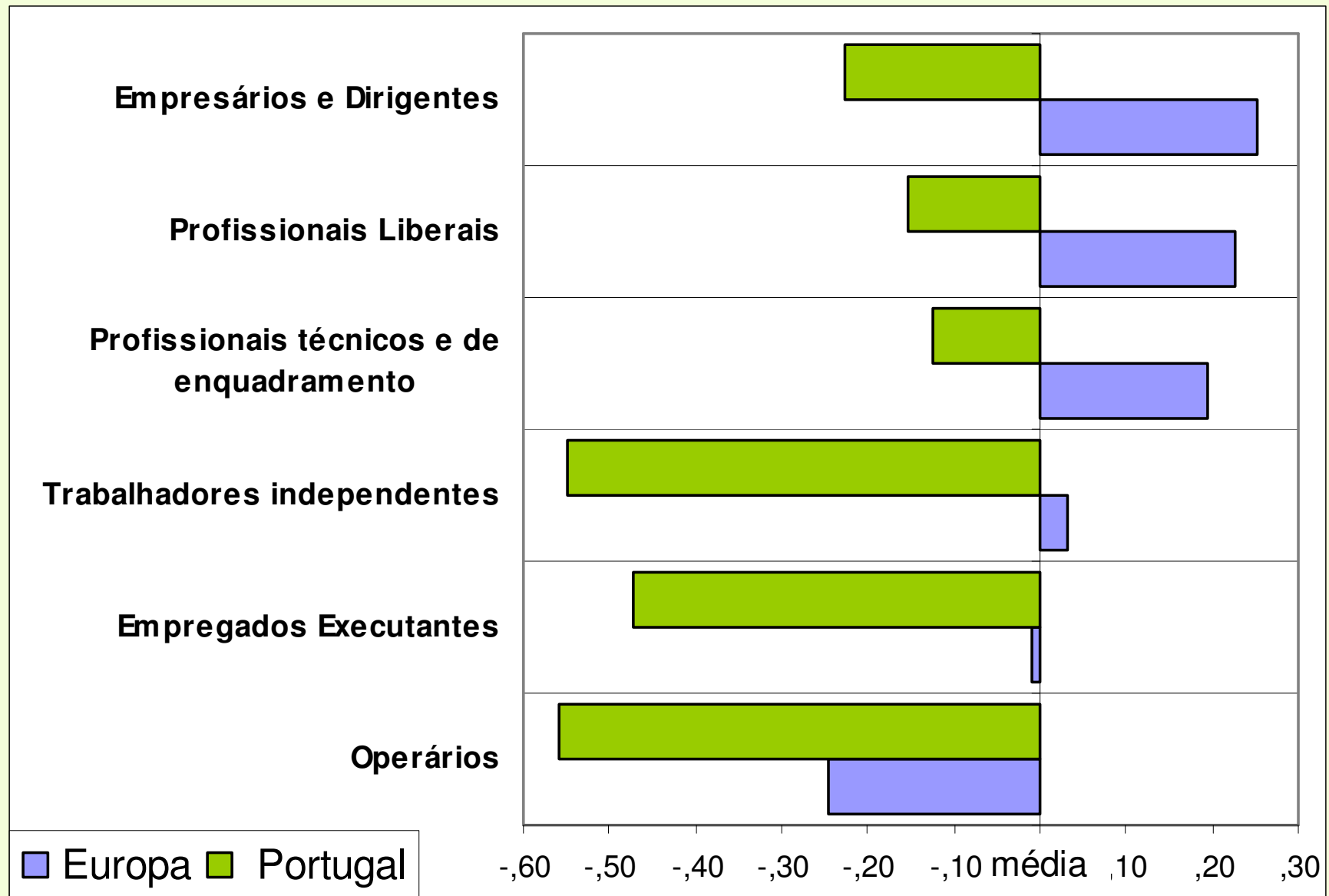
*Felicidade + Satisfação com a vida. Variância explicada: 86,1%; *Alpha* de Cronbach=0,83.
Valor de referência: 0=média

Bem-estar subjectivo na Europa



Fonte: ESS, round 4, 2008

Índice de Bem-estar subjectivo* na Europa e Portugal, por classe social



Predictores do Bem-estar subjectivo

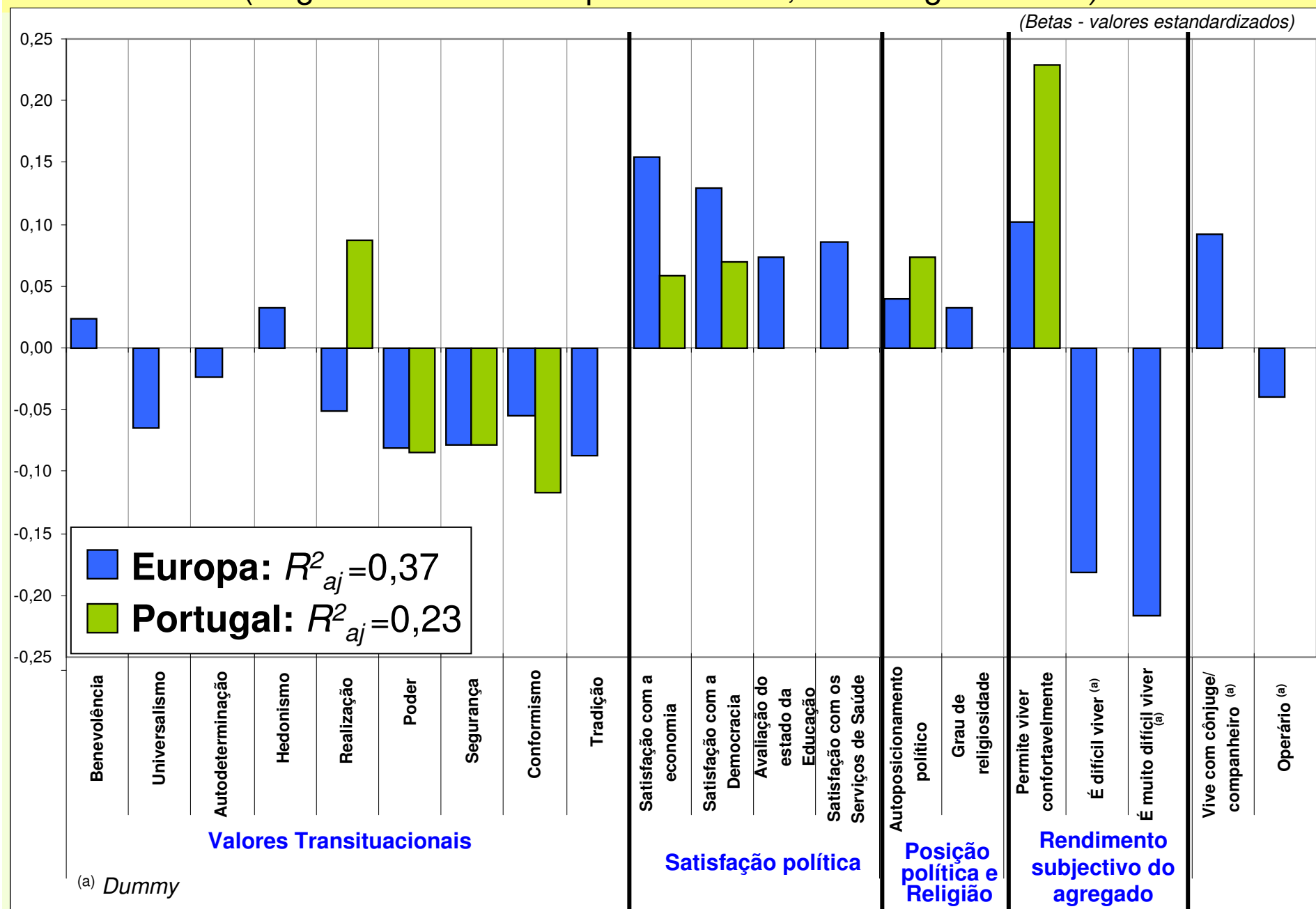
(Regressão linear múltipla)

Predictores		Mod 1	Mod 2	Mod 3	Mod 4	Mod 5
Valores Transituacionais	Benevolência	0,067**	0,048**	0,050**	0,032**	0,024**
	Universalismo	-0,023*	-0,051**	-0,040**	-0,053**	-0,065**
	Autodeterminação	0,030**	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	-0,019*	-0,024*
	Hedonismo	0,091**	0,069**	0,072**	0,038**	0,032**
	Estimulação	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>
	Realização	-0,085**	-0,050**	-0,047**	-0,040**	-0,051**
	Poder	<i>n.s.</i>	-0,054**	-0,054**	-0,073**	-0,080**
	Segurança	-0,152**	-0,094**	-0,095**	-0,074**	-0,078**
	Conformismo	0,021*	-0,031**	-0,032**	-0,047**	-0,055**
	Tradição	-0,111**	-0,082**	-0,086**	-0,080**	-0,087**
Satisfação política	Satisfação com o estado da economia do país		0,225**	0,221**	0,156**	0,154**
	Satisfação com o Governo		<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>
	Satisfação com o estado da Democracia		0,182**	0,180**	0,130**	0,129**
	Avaliação do estado da Educação		0,066**	0,065**	0,070**	0,074**
	Satisfação com os Serviços de Saúde		0,107**	0,107**	0,082**	0,085**
Posição política e religião	Autoposicionamento político			0,059**	0,042**	0,039**
	Pertence a uma Religião (<i>Dummy</i>)			<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>
	Grau de religiosidade			0,016*	0,032**	0,033**
Rendimento subjectivo do agregado (<i>Dummy</i>)	Permite viver confortavelmente				0,133*	0,102*
	Dá para viver				<i>n.s.</i>	<i>n.s.</i>
	É difícil viver				-0,174**	-0,181**
	É muito difícil viver				-0,217**	-0,217**
Com quem vive... e Classe social (<i>Dummies</i>)	Vive com cônjuge/companheiro					<i>n.s.</i>
	Empresários e Dirigentes					<i>n.s.</i>
	Profissionais Liberais					<i>n.s.</i>
	Profissionais técnicos e de enquadramento					<i>n.s.</i>
	Trabalhadores independentes					<i>n.s.</i>
	Empregados Executantes					<i>n.s.</i>
	Operários					-0,040**
<i>R</i> ² _{aj} :		0,071**	0,265**	0,269**	0,360**	0,369**
ΔR^2 :			0,195**	0,004**	0,091**	0,010**

* $p < 0,05$; ** $p < 0,001$

Predictores do Bem-estar subjectivo na Europa e em Portugal

(Regressão linear múltipla: Modelo 5, *Betas* significativos)



Apêndice

Nota metodológica: *Índice sintético de Bem-estar subjectivo*

Nas ciências sociais muitos conceitos são medidos através de indicadores múltiplos (Saris)*. Na sua construção devem ser tidos em conta os seguintes critérios: (1) os itens devem ser avaliados sobre a qualidade e, nas comparações entre países, terá de ser assegurada a sua equivalência** (2) os pesos devem ser escolhidos para o cálculo dos *scores* compostos, e (3) a qualidade dos *scores* compostos tem de ser determinada.

Assim, o índice sintético de Bem-estar subjectivo foi construído com o recurso a uma Análise de Componentes Principais com uma só componente, cujos *scores* estandardizados ponderam estatisticamente as respostas dos inquiridos.

*Cfr. Saris, W. <http://surveymethodology.eu/conferences/miniconference-2008/>, consultado em 02/11/2010.

** Através da tradução, retroversão e sua análise por peritos.